

Zuid-Scharwoude, 2 augustus 2021

Aan : het college van B&W Langedijk  
Kopie: Raad  
Griffie

**Betreft: Raadvragen conform art 35 RvO over krantenartikel in Almaarsche Courant 31 juli 2021 "Geen schoolvervoer voor Bryan ondanks angsten".**

In het NHD/Alkmaarsche Courant staat vandaag een artikel over de uitvoering van het "leerlingenvervoer" in de gemeente Langedijk.

In dit artikel wordt de situatie geschetst dat de bestuursrechter de gemeente Langedijk in het gelijk heeft gesteld omdat "volgens de letter van de verordening Leerlingenvervoer er geen recht bestaat op vergoeding van de kosten dan wel een voorziening. Weliswaar heeft de gemeente de bevoegdheid hiervan, in positieve zin, af te wijken, maar de gemeente weigert hiervan gebruik te maken."

Naar aanleiding van het krantenbericht heeft de fractie GroenLinks de volgende vragen aan het college van B&W:

1. Zijn de constatering in het krantenartikel correct dat
  1. de genoemde persoon indien hij wel meer dan 6 kilometer van de te bezoeken school voor bijzonder onderwijs woonachtig zou zijn wel voor vergoeding van kosten in aanmerking zou komen?
  2. de verzorgster van genoemde persoon zich heeft ingespannen haar netwerk in te schakelen om de schoolgang van haar zoon mogelijk te maken?
  3. onafhankelijk derden adviseren genoemde persoon in aanmerking te laten komen voor de leerlingenvervoer- voorziening dan wel voor vergoeding van (extra) te maken kosten?
2. Heeft het college van B&W advies gevraagd aan de permanente commissie leerlingenzorg, de commissie van begeleiding, de regionale verwijzingscommissie of andere deskundigen?
  1. Wanneer is dit advies gevraagd?
  2. Hoe luidt het door hen gegeven advies?
3. Wat is de reden dat het college geen gebruik gemaakt heeft van de opdracht van de raad bij het vaststellen van de "Verordening Leerlingen vervoer gemeente Langedijk 2010" om in voorkomende situaties ten positieve zin ten gunste van de ouders af te wijken van de verordening?

Toelichting bij de volgende vraag.

De gemeenteraad van Langedijk heeft op 29 juni 2021 de Visie sociaal domein Dijk en Waard 2022 vastgesteld.

Daarin wordt o.a. als principe genoemd "Iedereen doet mee naar vermogen".

Bij dit principe voor het Sociaal Domein staat vermeld dat "iedere inwoner de mogelijkheid (krijgt) zich te ontwikkelen op een manier die voor hem of haar zinvol is, zodat een ieder naar vermogen en duurzaam bij kan dragen en mee kan doen aan de

samenleving. Iedereen kan meedoen aan sport, cultuur, onderwijs en er is goede en betaalbare

# GROENLINKS concept

Raadsfractie Langedijk

zorg en ondersteuning voor iedereen die het nodig heeft. **Er is een vangnet voor mensen die over te weinig middelen beschikken om de noodzakelijke uitgaven te doen.**

Bij het principe voor het Sociaal Domein, "elke inwoner is uniek", staat vermeld dat "We bieden daarbij maatwerk. Dit maatwerk betekent dat inwoners met eenzelfde vraag niet perse hetzelfde antwoord krijgen. Door aan te sluiten bij de vraag die leeft en de persoonlijke omstandigheden, sluiten oplossingen beter aan. **We geven extra aandacht aan inwoners voor wie kansen niet vanzelfsprekend zijn.**

Daar waar het kan en nodig is, is een collectief aanbod of collectieve voorziening voor een vraag van inwoners geboden. Dit aanbod of deze voorziening is zo slim en creatief mogelijk ingezet.

4. Wat is de reden dat de principes zoals die kortelings door de gemeenteraad van Langedijk zijn vastgesteld voor het Sociaal Domein Dijk en Waard niet toegepast zijn op de aanvraag Leerlingenvervoer van Bryan?
5. Is het college van B&W bereid om op korte termijn, uiterlijk een week voor de aanvang van het nieuwe schooljaar haar beslissing zoals die in het krantenartikel beschreven is te herzien?

Gezien het grote maatschappelijke belang, dat ook leerlingen met een beperking in de gelegenheid gesteld worden hun school te bezoeken, verzoeken wij u om beantwoording van de gestelde vragen uiterlijk 10 augustus 2021.

Soledad van Eijk  
fractie GroenLinks

bijlage krantenartikel