

ImPressie raad 30 januari 2018

Al bijna een jaar is Klaas Zwart van GroenLinks bezig met oplegnotities over de invallen in recreatiepark De Oude Boomgaard vorig jaar mei.

Welke conclusies kunnen we trekken uit deze gebeurtenissen, was het allemaal wel proportioneel? wat waren de effecten?

In deze raadsvergadering moet blijken welke lessen zijn geleerd.



Niet gelezen?

Maar eerst werd gesproken over door GroenLinks gestelde vragen over het conflict betreffende de tarieven van de jeugdzorg. De vergoedingen die de gemeentes willen betalen aan zorginstellingen zijn met 48% gedaald. Reden voor deze instellingen naar de rechter te stappen: volstrekt onvoldoende om de gevraagde zorg te leveren.

Reden voor zorg bij GroenLinks: Kan de continuïteit van de jeugdzorg worden gegarandeerd? Over de beantwoording van deze schriftelijke vragen was Klaas Zwart, GroenLinks, niet tevreden: "Sommige concrete vragen zijn niet beantwoord. Heeft het college de antwoorden wel gelezen? ".

Ja, het college is gewoon de art. 40 vragen zorgvuldig te lezen, aldus wethouder Nieuwenhuizen. We gaan nu samen met de instellingen onderzoek doen naar de tarieven van goede en passende jeugdzorg.

GroenLinks zal in ieder geval hier kritisch toezien op het v ervolg.

Excuus van de burgemeester

Krantenberichten over de vaststellingsovereenkomst van burgemeester Hoekema bij diens "bijzondere" vertrek uit Wassenaar, waren voor Hoekema aanleiding de raad excuses aan te bieden voor het aangedane ongemak.

Subsidies voor museum Broekerveiling.

Omdat in het forum door wethouder Beers een onvoldoende onderbouwing was gegeven werd het voorstel "Faciliteren toekomstplan Stichting Museum Broekerveiling" -op voorstel van het college en behulp van de VVD- van de agenda afgevoerd.

Wèl werd het voorstel Financiële ondersteuning (subsidietoekenning) voor de jaren 2018 en 2019 behandeld. Hierin wordt een subsidie geregeld van E 20.000,= per jaar.

Onduidelijkheid ontstond over het jaar 2017. Volgens de wethouder kon door het museum zelf worden voorzien in het tekort over dit jaar; echter in de begroting van het museum worden hoge tekorten genoemd (in 2017 verwacht tekort 48.400 euro, in 2018: 42.600 euro en in 2019 een verwacht tekort van 47.600 euro).

Wordt hier soms een spelletje gespeeld? vroeg GroenLinks zich af.

De subsidietoekenning liep van 2012 tot 2016 en zou dan geëvalueerd worden. Uitgangspunt in 2012 was dat het museum op eigen benen moest kunnen staan. De tekorten lopen weliswaar terug, maar zijn er nog wel. Waarom is de door het museum Broekerveiling aangeleverde onderbouwing voor subsidie niet eerder met de Raad besproken? Wat is misgegaan? Wethouder Beers kon hier geen verklaring voor geven.

Punt van PvdA (en meerdere partijen) was ook dat deze verleende subsidies niet voldoen aan de criteria van de Subsidieverordening; niet uit te leggen aan de gekorte verenigingen. Desalniettemin kreeg het college van de raad de ruimte -de gemeente was hier immers in gebreke gebleven- de subsidie van 2x 20.000 euro toe te kennen -middels een bestemmingsreserve voor de toekomst- van 40.000 euro Een motie van GroenLinks om dit uit de algemene reserve te halen haalde het niet.

Een nieuw -meer gedegen- voorstel over het faciliteren van de toekomst van museum Broekerveiling wordt de volgende raad aangeboden. Hoe het financiële plaatje er dan uit ziet blijft nog even gissen.....

"Gebiedsgerichte controles" proportioneel?

In oktober en november 2016 vonden "gebiedsgerichte controles" plaats op Park De Oude Boomgaard te Oudkarspel. Gebiedsgerichte controle vindt plaats bij ernstige vermoedens van illegale bewoning, criminele activiteiten. Dit interventieteam is een gezamenlijke actie van politie, belasting, uitkeringsinstanties, inspectiedienst van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, op verzoek van de plaatselijke burgemeester.

De impact was hoog. Veel bewoners zijn geschokt en overvallen door de door de brute inval. Met name ook door de negatieve beeldvorming in de publiciteit.

Uiteindelijk werd een zeer beperkt aantal overtredingen geconstateerd.

Voor GroenLinks reden de vraag te stellen of -gezien de grote gevolgen voor de bewoners- deze acties proportioneel waren? Was deze interventie geschikt om de "leefbaarheid en veiligheid" op het park te verbeteren, zoals door het college werd aangegeven?

Twee oplegnotities heeft GroenLinks geschreven; verschillende malen werden deze besproken in het forum, om tot conclusies te kunnen komen.

Complimenten

Ondanks de vele uitingen van respect, waardering en complimenten richting initiatienemer Klaas Zwart, bleek toch dat de meerderheid van de raad geen uitspraak wilden doen over de getrokken conclusies. "Te stellig geformuleerd" aldus VVD. PvdA: In essentie gaat het om conclusie 14: De impact van de inzet van een interventieteam is zeer groot op de bewoners. Aan een gestructureerd Plan van Aanpak, zoals gevraagd in de motie van GroenLinks, had het CDA geen behoefte. Evenals VVD en Kleurrijk.

Handhaving?

Door Klaas Zwart werd nog gememoreerd dat een van de problemen de handhaving van regelgeving was.

130 van de 200 chalets worden legaal bewoond, met vergunning. De rest zou regelmatig moeten worden gecontroleerd. Met name ook omdat door makelaars in de omgeving nog steeds chalets worden aangeboden met mogelijkheid tot permanente bewoning. Dit is onjuist.

Hoe ga je hier als gemeente mee om? Er moet wat gebeuren.

Vanuit verschillende fracties werd aangedrongen om het plan van aanpak in te perken tot enkele meer concrete punten. De motie van GroenLinks wordt aangehouden en zal in een volgende vergadering gewijzigd ingediend.

Fileleed

Grote betrokkenheid van de VVD bij het (mogelijke) fileleed van de automobilisten. De

wethouder werd via een motie verzocht er bij alle betrokken partijen op aan te dringen dat niet gelijktijdig de N246 en de Leegwaterbrug in onderhoud zouden gaan. De motie werd raadsbreed gesteund en wethouder Nieuwenhuizen was zeer blij met "het steuntje in de rug".

Ander leed

Minder betrokkenheid van de VVD bij de GroenLinks motie over het Kinderpardon. In deze motie werd door de raad uitgesproken dat binnen de gemeente brede steun leeft om in de gemeenschap gewortelde kinderen, die hier langer dan 5 jaar verblijven, hier te laten blijven omdat het thuis van die kinderen in Nederland ligt.

De VVD was het hier niet mee eens. Zij zagen hier een taak voor de ouders om de kinderen voor te bereiden op terugkeer. Hoe dit in de praktijk jarenlang zou moeten? Daar kwam geen antwoord op.

Met uitzondering van de VVD dus, vond de gehele raad het prima bij de staatssecretaris van Justitie te pleiten voor versoepeling van de regels voor deze groep kinderen.

Naluisteren?

<https://bestuur.gemeentelangedijk.nl/Vergaderingen/Gemeenteraad/2018/30-januari/20:00>