

Zuid Scharwoude, 16 april 2015

Aan: De vertegenwoordiger van de gemeente Langedijk in het Algemeen Bestuur van gemeenschappelijk regeling Recreatieschap Geestmerambacht, tevens lid van het Dagelijks Bestuur, dhr J.F.N. Cornelisse.

Kopie: Raad,
Griffie,
College van B&W, Langedijk

Betreft: Verzoek om inlichtingen conform art 41 RvO over de aanleg van een "hindernis parcours" in de bossage aan de noord west hoek van de Recreatieplas in Recreatiegebied Geestmerambacht.

Geachte heer Cornelisse,

Op grond van de in art 41 van het reglement van orde verleende bevoegdheden aan raadsleden om inlichtingen te vragen over het door U als lid van het college van B&W te voeren en gevoerde beleid verzoeken wij U de hieronder genoemde inlichtingen te verstrekken over het door Recreatieschap Geestmerambacht te voeren en gevoerde beleid en uw rol daarin zowel als lid van het AB en DB van het recreatieschap als zijnde vertegenwoordiger van de gemeente Langedijk.

Inleiding en achtergrond

Op 9 september 2014 heeft de raad besloten -onder voorwaarden- in principe medewerking te verlenen aan de vestiging van Adventure park De Geus aan de recreatieplas Geestmerambacht. Een van de genoemde voorwaarden is het uitvoeren van een onderzoek naar de mogelijkheid en voorwaarden waaronder het plan binnen de geldende regelgeving mbt de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) wel of niet kan worden uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn vooralsnog niet met de raad gecommuniceerd cq het onderzoek is niet uitgevoerd.

Directe aanleiding om verstrekking van de hieronder geformuleerde inlichtingen te verzoeken is het feit dat naar onze mening het hindernis parcours, zoals dat gebouwd is, grote overeenkomst heeft met het "hindernis parcours" zoals dat bij het "principe"-verzoek "Adventure park De Geus" door de heren De Geus en Kleinbekman is ingediend en waarover de raad een (principe)besluit heeft genomen. Tevens is het hindernis parcours op dezelfde plek als in genoemde aanvraag gesitueerd.

Door het in uitvoering nemen van een -volgens het Besluit Omgevingsrecht schijnbaar "vergunningsvrij"- onderdeel van het bij de raad ingediende plan "Adventurepark De Geus aan de recreatieplas Geestmerambacht" worden hier voldongen feiten gesteld, waarbij voorbij gegaan wordt aan de door de Raad gestelde voorwaarden en toezeggingen aan de Raad vanwege het college.

1. Bent u bekend met het feit dat in Natuurnetwerk Nederland, NNN, (voorheen Ecologische Hoofdstructuur EHS) begrensde gebieden ruimtelijke ingrepen niet zijn toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn en er sprake is van een groot openbaar belang?
 - a) Zijn er alternatieven alwaar het hindernis parcours gerealiseerd kan worden buiten de NNN- begrensde gebieden in het recreatiegebied Geestmerambacht?

- b) Wat is het groot openbaar belang van het hindernis parcours?
2. Bent u op de hoogte van de (gerealiseerde) bouw van een hindernis parcours in de bossage aan de Noord West van de recreatieplas?
 3. Heeft voorafgaand aan het oprichten van de bouwwerken , zie bijgaande foto, in de Noord West hoek van het recreatiegebied Geestmerambacht onderzoek plaatsgevonden naar de gevolgen voor de natuurwaarden ter plaatse van het bouwwerk?
 4. Wat zijn de resultaten van dat onderzoek? (indien uitgevoerd)
 5. Wie is de opdrachtgever?
 6. Heeft de opdrachtgever een omgevingsvergunning over voor het bouwwerk aangevraagd cq vooroverleg hierover gevoerd?
 7. Welke rol heeft u (cq leden van het college cq ambtelijk verantwoordelijken werkzaam bij of voor de gemeente Langedijk) gehad bij het realiseren van genoemde bouwwerken?

Afhankelijk van het antwoord op vraag 5, wie is de opdrachtgever, tevens graag inlichtingen over: als de opdrachtgever voor dit hindernis parcours dezelfde is als de initiatiefnemers voor het “plan Adventure park De Geus”:

8. Wat is de reden dat het recreatieschap kennelijk heeft ingestemd dat onderdelen van het plan in uitvoering genomen worden, terwijl de noodzakelijk planologische goedkeuring voor het plan als geheel ontbreekt?
9. Is dit in het Dagelijks Bestuur van het recreatieschap besproken?

Als de opdrachtgever voor dit hindernis parcours **niet** dezelfde is als de initiatiefnemers voor het “plan Adventure park De Geus”:

10. Wat is de reden dat het Recreatieschap toestaat dat delen van het plan (van de oorspronkelijke initiatiefnemers) door anderen gerealiseerd worden?
11. Is aan de oorspronkelijke initiatiefnemers een mening over de uitvoering van een deel van hun plan door anderen gevraagd?
12. Zijn er afspraken met de oorspronkelijke initiatiefnemers gemaakt over een inpassing van het hindernis parcours in het “plan Adventure park De Geus”?
13. Zo ja; Welke?
14. Is dit in het Dagelijks Bestuur van het recreatieschap besproken?

Tot slot:

15. Welke maatregelen neemt u om de bouwwerken tezamen een hindernis parcours vormend in als Natuurnetwerk Nederland begrensde gebied in Recreatiegebied Geestmerambacht te doen verwijderen?
16. Welke maatregelen neemt u opdat een herhaling van deze voldongen feiten en precedent scheppende situatie wordt voorkomen?

Gezien de korte tijdsduur tot de eerstvolgende raadsvergadering op 21 april as kunnen wij instemmen met het door u verstreken van de inlichtingen op een later tijdstip.

Namens GroenLinks
Klaas Zwart

Bijlage 1 foto Hindernis parcours zoals op 14 april 2015 gerealiseerd in EHS begrensd gebied in Recreatiegebied Geestmerambacht.



Bijlage 2 Uitsnede Hindernis parcours uit de presentatie bij de aanvraag van initiatiefnemers de heren De Geus en Kleinbekman.

