

Aan : het college van B&W Langedijk
Kopie : Raad
Griffie

Raadsvragen GroenLinks conform art. 35 RvO over het aanbestedingsprocedure van de Jeugdzorgplus

Geacht college,

Na eerder al vragen te hebben gesteld over de aanbesteding van Jeugdzorgplus zijn wij genoodzaakt wederom kritische vragen te stellen. Onze fractie heeft recentelijk verontrustende informatie ontvangen over de wijze waarop deze aanbesteding destijds is voorbereid en uitgevoerd.

Deze informatie wekt de indruk dat Jeugdzorgplus-instelling Horizon, de winnaar van de aanbesteding, een voorkeursbehandeling lijkt te hebben gekregen van de commissieleden die zich hierover hebben moeten uitspreken.

Deze informatie lijkt dermate ernstig van aard dat wij een onderzoek van essentieel belang vinden.

Het kan toch niet zo zijn dat deze uiterst kwetsbare groep jongeren in de Jeugdzorgplus de dupe wordt van een mogelijk vooropgezette aanbesteding.

Wij hebben dan ook de volgende vragen aan het college:

1. Wie heeft de eisen en tekst uitgeschreven voor de inkoopstrategie waar de kandidaten aan moesten voldoen?

2. Bent u op de hoogte van het feit dat deze eisen nagenoeg exact voldeden aan het profiel van Horizon?

Zo nee, waarom bent u daar niet van op de hoogte?

Zo ja, wat is uw verklaring hiervoor?

3. In het document over de inkoopstrategie wordt er aan Horizon gerefereerd, alsof het de huidige aanbieder is, terwijl Horizon op dat moment nog helemaal niet actief was in Noord-Holland.

Hoe kan het dat in deze fase Horizon al genoemd wordt terwijl de aanbesteding nog moest beginnen?

4. Wie is verantwoordelijk voor de commissie die destijds een oordeel moest vellen over de aanbesteding, zodat kan worden vastgesteld of hun positie inderdaad onafhankelijk is geweest?

5. Hoe kan het dat een aantal van deze commissieleden op sommige onderdelen maar liefst het maximale aantal van 10 punten toegekend hebben aan Horizon, terwijl zij nog geen enkele praktijkervaring hadden met Horizon?

6. Klopt het dat er voor de gemeente Langedijk een niet omschreven innovatiedoelstelling was ingevolge het Transformatiefonds?

Wat was deze innovatiedoelstelling?

7. Is het u bekend dat de gemeenten in het kader van de aanbesteding vooraf hebben bepaald dat Parlan geen Jeugdzorgplus meer mocht aanbieden in Transferium maar dat dit moest geschieden in kleinschaliger gebouwen als invulling van "innovatie"?

GROENLINKS

8. Is Parlan mede afgewezen omdat zij niet kon aantonen dat zij eigen financiële middelen had om de nieuwe gebouwen neer te zetten?

9. Klopt het dat de 18 gemeenten gezamenlijk in 2017 en 2018 jaarlijks 8 miljoen uitgaven voor Jeugdzorgplus in onze regio en dat dit bedrag inclusief onderwijs was?

Klopt het dat voor dit bedrag jaarlijks 50 jongeren gesloten werden geplaatst in Transferium?

10. Is het juist dat in het kader van de aanbesteding de Jeugdzorgplus gegund is aan Horizon voor 12 miljoen exclusief de kosten van onderwijs?

Zo ja, waarom zat het onderwijs niet in de prijs?

Zat medisch ondersteunende therapie ook niet in de prijs?

Hoeveel bedragen de extra kosten voor onderwijs en therapie tezamen voor de 18 gemeenten?

11. Als het klopt dat de aanbesteding aan Horizon inderdaad zonder onderwijs en therapie is geweest, waar is de forse prijsverhoging van 8 naar 12 miljoen dan op gebaseerd?

12. Klopt het dat er nog 4,6 miljoen extra is betaald aan Transferium in 2019? Zo ja, wat was de noodzaak hiervan?

13. Hoeveel jongeren zijn thans gesloten geplaatst in Antonius het huidige onderkomen van Jeugdzorgplus-instelling Horizon te Bakkum?

Klopt het dat dit nagenoeg de helft is van wat er voorheen in Transferium zat?

Hoe verklaart u het dan dat de kosten bijna zijn verdubbeld terwijl er minder zorg geleverd wordt?

14. Klopt het dat het bedrag van 12 miljoen waarschijnlijk verder zal oplopen wanneer de kosten voor therapie en onderwijs nog doorberekend moeten worden?

15. Klopt het dat de kosten voor deze aanbesteding zonder enige vorm van tegenspraak geaccepteerd zijn door de belangenbehartiger van de gemeenten?

17. Hoe kan het dat slechts een en dezelfde belangenbehartiger van de gemeenten zowel het voortraject, de aanbestedingsprocedure en vervolgens het huidige contractmanagement uitvoert?

Wat is de reden hiervan?

18. Waar is de keuze op gebaseerd dat slechts drie gemeenten, namelijk Hollands Kroon, Heerhugowaard en Hoorn, de regie hadden in de aanbesteding?

19. Waarom is specifiek voor Hollands Kroon gekozen en niet bijvoorbeeld voor een andere grote gemeente zoals Den Helder?

20. Klopt het dat Hollands Kroon haar bevoegdheden voor de jeugdzorg heeft gedelegeerd aan een bedrijf genaamd Includio Hollands Kroon BV?

21. Klopt het dat dit bedrijf via andere vennootschappen, die vervolgens weer een belang hebben in de Opvoedpoli, gelieerd is aan Horizon BV?

22. Heeft Includio Hollands Kroon BV invloed kunnen uitoefenen op de tekst van de inkoopstrategie en/of de keuze van de leden van de beoordelingscommissie?

23. Bent u op de hoogte van het feit dat Horizon inmiddels een verbod heeft

GROENLINKS

ingesteld op het doorverwijzen van jongeren naar Transferium die onverhoopt toch gesloten zorg nodig hebben en dat als gevolg hiervan jongeren nu ver buiten de regio geplaatst worden, geheel tegen het advies van verschillende jeugdrechters in?

Wat is de reden dat Horizon dit verbod heeft ingesteld?

24. Klopt het dat een aantal van deze jongeren hierdoor al doorverwezen zijn naar Horizon vestiging Harreveld in de Achterhoek?

Worden aan hen vrijheidsbeperkenden maatregelen opgelegd?

25. Bent u bereid een onderzoek te starten naar deze aanbestedingsprocedure?

Naast bovenstaande vragen over de aanbestedingsprocedure Jeugdzorgplus die ook in andere gemeenten gesteld zijn/worden willen wij van de gelegenheid gebruik maken u de volgende vragen over de uitvoering en voortgang van het aan Horizon gegunde zorgpakket in het kader van Jeugdzorgplus stellen:

- a) Wat is de voortgang ten opzichte van de in de “Inkoopstrategie Jeugdzorgplus Noord-Holland Noord dd 30 mei 2018” genoemde “Doelen die binnen de scope van de opdracht vallen”?
 1. Graag uitsplitsing per bereikt resultaat gespiegeld aan het gestelde doel.
- b) Wat is de voortgang ten opzichte van de in de “Inkoopstrategie Jeugdzorgplus Noord-Holland Noord dd 30 mei 2018” genoemde “Doelen die buiten de scope van de opdracht vallen”?
 1. Graag uitsplitsing per bereikt resultaat gespiegeld aan het gestelde doel.
- c) In welke vergadering van het college van B&W is besloten tot het starten van een gezamenlijk inkooptraject voor Jeugdzorgplus?
- d) Wat is de reden dat de raad niet op de hoogte gebracht is van dit collegebesluit?
- e) Hoeveel jongeren uit de gemeente Langedijk zijn op dit moment (ultimo oktober 2019) in het kader van Jeugdzorgplus in behandeling bij Horizon cq Parlan?
- f) Wat is de voortgang in het kader van de “gezamenlijke opdracht voor het rijk, de gemeenten, de branche organisaties en de instellingen om te werken aan de voorwaarden voor een ontwikkelingsgericht klimaat in de instellingen” zoals genoemd in de Factsheet Terugdringen vrijheidsbeperkende maatregelen van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd?
- g) Wat is het aantal vrijheidsbeperkende maatregelen die op de locatie Bakkum aan aldaar verblijvende jongeren opgelegd is?

Soledad van Eijk

fractievoorzitter GroenLinks in de gemeente raad Langedijk.