

ImPressie raad 28 februari 2017

Aanvankelijk een efficiënte vergadering, echter de bescherming van de bijen liet de discussie op- en uitlopen.

Enige opmerkelijke punten.

Klacht over Klachtenprocedure

Ook de klachtenprocedure bij de gemeente Langedijk blijkt gewoon mensenwerk.

Vragen waren gesteld door HvL/D66, CU en GroenLinks over de afhandeling van een klacht.

Ja, er was afgeweken van de procedure, ja, er is niet uitgenodigd voor een persoonlijk gesprek, ja, er is een onjuiste adressering gebruikt, ja, er is niet gecheckt of de indiener tevreden was over de behandeling van de klacht...., aldus wethouder Beers.

Speciale maatregelen worden niet genomen om e.e.a. in de toekomst te voorkomen, wel wordt "alserter"gehandeld. De beantwoording wordt echter alsnog aan de klager voorgelegd.

De vragenstellers gaven aan de gegeven antwoorden nog eens rustig te willen bestuderen.

Retorische vraag hierbij: Is de procedure zo ingewikkeld dat zij moet worden herzien?

Behoud voorrang

Alle fracties adviseerden positief over de aanpassing van de Huisvestingsverordening.

Het ging hier over het behoud van voorrang voor vergunninghouders bij woningtoewijzing.

Gezien de grote tekorten wordt door wethouder Beers een Plan van aanpak gerealiseerd; hierin komt een rapportage met stand van zaken, aantallen e.d. Tevens gegevens over doorstroming en alternatieve huisvestingsmogelijkheden.

Een 1e rapportage wordt eind april verwacht.

Nota Grondbeleid

Belangrijkste wijziging: Langedijk gaat van een actief grondbeleid naar een faciliterend grondbeleid.

Er werd een motie ingediend door CU en Kleurrijk met hierin een verplichte consultatie van het Seniorenconvent. Deze werd ingetrokken nadat wethouder Nieuwenhuizen plechtig had beloofd de raad vertrouwelijk te informeren bij strategische aankopen tot 1 miljoen euro.

Een amendement van Kleurrijk en VVD om in het beleid mee te nemen minimaal twee taxatierapporten te laten opstellen werd unaniem aangenomen, evenals het gehele voorstel.

Bijenconvenant

Het onderwerp Bijenconvenant had evenveel tijd nodig als alle voorgaande onderwerpen tezamen.

De bijenpopulatie -in Nederland en andere landen- loopt dramatisch terug. Dit terwijl een groot deel van ons voedsel afhankelijk is van bestuiving door bijen.

Reden voor GroenLinks een motie in te dienen, waarin het college werd opgeroepen een krachtig signaal af te geven door het zogenaamde Convenant bijenbescherming te ondertekenen. Door onderschrijving hiervan belooft de gemeente bij-vriendelijk te handelen, actief bij te dragen om de leefomstandigheden te verbeteren en milieuvriendelijke gewasbescherming te hanteren.

Hoewel wethouder Fintelman het belang van een bijenpopulatie onderstreepte, was hij toch niet voor. Reden: "We dragen al bij, sommige dingen worden al gerealiseerd. Maar ondertekening is nieuw beleid, de middelen zijn niet begroot en het heeft geen prioriteit. Het vraagt inzet en capaciteit".

Als er van burgers een initiatief komt, is het college dan bereid terrein ter beschikking te stellen, vroeg de VVD. Er is wel geld voor planten van bomen aan de Spanjaardsdam.

Waarom een zo stellig "nee", reageerde HvL/D66. We willen toch ook burgerparticipatie?

Na de eerste schorsing gaf het college aan toch een indicatie te hebben van de kosten: 3000 euro, maar het kon ook 10 à 15.000 euro zijn.....

Na de 2e schorsing gaf Klaas Zwart, GroenLinks aan de motie "op te knippen".

Bullet 1, ondertekening van het bijenconvenant, wil hij nu in stemming brengen.

Bullet 2 en 3 (beschikbaar stellen van (braakliggend) terrein en scholen, imkers, particulieren stimuleren en faciliteren deze terreinen te adopteren) komen in de volgende vergadering.

De motie werd unaniem aangenomen.