

ImPressie raadsvergadering 4 juli 2017

Een korte vergadering deze avond; mede veroorzaakt door het verschuiven onderwerpen naar de volgende vergadering.

Enig bespreekpunt was de visie "Langedijk ontwikkelt met water". GroenLinks en CU stemden hier tegen.

Doorgeschoven.

- De Jaarrekening 2016 werd doorgeschoven in verband met het ontbreken van de vereiste accountantsverklaring en omdat de controle van het Sociaal Domein nog niet gereed is.
- De VVD hield haar aangekondigde motie van afkeuring aan over de GGD, omdat zij nog enig uitzoekwerk wilde doen.
- Het aan GroenLinks toegezegde preadvies over de gebiedsgerichte controles van de Oude Boomgaard was nog niet gereed.
- Dit gold ook over de door GroenLinks gestelde vragen over de verleende vergunning voor 10.000 kg vuurwerkopslag aan de Oostelijke Randweg. Klaas Zwart is misnoegd: dit leidt volgende week tot een nog zwaardere, overvolle agenda.

Visie "Langedijk ontwikkelt met water".

De memo's van het college -en ook de recent verzonden- blijven tot nieuwe vragen leiden. "Welke plannen zijn er nu bij museum de Broekerveiling?" wilde Kleurrijk weten en HvL/D66: "Participatietraject krijgt veel aandacht, maar wie beslist uiteindelijk? Wanneer komt de raad aan zet?"

Houtskoolschets

De plannen zijn nog maar "een houtskoolschets". We gaan nu de houtskoolschets goed in beeld brengen en de raad wordt hierbij goed meegenomen, aldus wethouder Beers. Op de vraag van GroenLinks "wat goed meenemen van de raad" inhield, werd geantwoord: "Er is een actieve informatieplicht".

Te ambitieus?

Dat de visie ambitieus is, waren alle partijen het wel over eens. Dit leidde tot de volgende stemverklaringen.

HvL/D66: Stemt in met de visie. Kanttekeningen hierbij: Een wel zeer ambitieus museumplan. Wordt dit een papieren tijger? Er moet financiële ruimte zijn in 2018. En het kan niet zo zijn dat alleen met overheidsgeld wordt gerealiseerd.

CU: Stemt niet in met de visie. Dit is een fuik waar je inzwemt. Plan is nog niet goed doorontwikkeld. Wat worden de kosten? Plan museum ligt in Natuurnetwerk Nederland, past hier niet in. Veel meer vaarbewegingen. Bewoners van het Schapenland willen geen figurant van het museum worden.

PvdA: Stemt in met de visie. Kanttekening: Past de ambitie (verdubbeling van aantal bezoekers) van het museum wel bij Langedijk? Hoe staat het met duurzaamheid? Wordt stilte- en rustgebied wel bewaard?

GroenLinks: Stemt niet in met de visie. De hersenspingsels zijn gewijzigd in houtskoolschetsen. Maar deze visie overvraagt, is niet in verhouding met de ontwikkelcapaciteit van onze gemeente. We worden de gemeente met de meeste sluizen in Nederland. Daarnaast: een onduidelijk en niet gedefinieerd kostenplaatje, 100% door de burger van Langedijk op te brengen. Museum Broekerveiling krijgt nu al extra bijdragen; er zijn andere prioriteiten.

Dorpsbelang: Stemt in met de visie. Goed participatietraject (de vraag hoeveel mensen betrokken zijn geweest bij dit traject kon de heer Nijman overigens niet beantwoorden), ruimte voor recreatie en ondernemerschap, erfgoed behouden (doorvoerbaarheid). Dit plan geeft de mogelijkheid rust en ontspanning te creëren.

Kleurrijk: Stemt in met de visie. De op diverse plaatsen gepresenteerde plannen waren meer dan houtskoolschetsen. Participatie kan beter. Opnieuw participatietraject start m.b.t. uitbreiding van museum de Broekerveiling. Balans nodig tussen plannen en beheersbaarheid (drukke en beschadiging Oosterdel).

VVD: Stemt in met de visie. Langedijker identiteit vind je terug in de visie: water zoals het vroeger was. Impuls voor recreatie en toerisme. Wordt lang op doorvaarbaarheid gewacht. Is van groot maatschappelijk belang. Goed voor economisch vestigingsklimaat.

CDA: Stemt in met de visie. Ambities zijn mooi, sommige reëel, andere op een wolkje. Twee "maren": Het mogen geen hoge investeringen zijn op kosten van onze inwoners en er mag geen verhoogd risico zijn op overlast (oeverafkalving, zwerfvuil, geluidsoverlast, aantasting natuur).

De visie Langedijk ontwikkelt met water werd aangenomen met 3 stemmen tegen (GroenLinks en CU) en 17 stemmen voor.

.