

ImPressie raadsvergadering van 6 juni 2017

De laatste raadsvergadering voor burgemeester Cornelisse was er een van de losse eindjes. Veel hamerstukken over jaarstukken gezamenlijke regelingen, afscheid en benoeming, gewijzigde agenda en twee moties "vreemd aan de agenda".

Enige bespreekpunten.

Nog even geen Langedijk ontwikkelt met water.

Bij de stukken over dit onderwerp waren een aantal (uitgebreide) nieuwe stukken nagestuurd. Tevens een foutieve reactienota. Reden voor Kleurrijk te vragen dit onderwerp van de agenda te halen en eerst in het forum te bespreken.

Niet nodig, volgens Dorpsbelang en VVD. Wel nodig voor GroenLinks: "Schandalig dat een dergelijk uitgebreid addendum wordt nagestuurd terwijl het niet in het forum is behandeld", in die zin steunt Klaas Zwart de fractie van Kleurrijk voor uitstel.

Anderzijds: als de raad vanavond het besluit had genomen, had GroenLinks dit besluit ter vernietiging voorgedragen bij de Kroon. Reden: het besluit voldoet niet aan de wet

Ruimtelijke Ordening. Namelijk: als er projecten ter uitvoering worden opgevoerd dient ook aangegeven te worden hoe deze projecten gefinancierd moeten worden. Dit ontbreekt in dit stuk.

Portefeuillehouder Beers ging akkoord met uitstel.

Voortgang proces ambtelijke fusie

Door GroenLinks was om een rapportage gevraagd over de voortgang van het proces rond de ambtelijke fusie. Portefeuillehouder Nieuwenhuizen gaf aan dat alle gesprekken waren gepland. Met Alkmaar, de BUCH-gemeenten (Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo), met Heerhugowaard en Schagen. Eén gesprek is al gevoerd. Leidraad voor deze gesprekken blijft vooralsnog vertrouwelijk, op verzoek wel ter inzage bij de griffie.

3 + 1, 4 + 2 of 7?

Ook discussie over de verlenging van de regionale samenwerking Noord Holland Noord met Ontwikkelingsbedrijf NHN. De raad kon haar "wensen en bedenkingen" uiten.

De looptijd werd hierin al ras teruggebracht van de beoogde 7 jaar naar 4 jaar (3 jaar en 1 jaar opzegtermijn). Het bedrijfsleven mocht meer participeren. Uiteindelijk werd unaniem besloten het amendement van de gemeente Heerhugowaard te volgen

Dat er volgens de VVD relatief weinig zeggenschap was als je kijkt naar onze financiële bijdrage, werd als kritiekpunt door portefeuillehouder in het overleg ingebracht. "Anders verdwijnt dat tussen de "wensen en bedenkingen"....

Rondje lopen?

Wat kost het, eerst budget, waarom niet wachten tot de Kadernota, moet dit niet in breder perspectief, is dit realistisch, zijn er geen andere prioriteiten? Dat waren enige van de vragen naar aanleiding van de motie van de VVD, waarin zij pleit voor een brug bij het Twuijvermeer ten noorden van Sint Pancras. Hierdoor wordt het lopen van een rondje mogelijk.

Een sympathiek idee, vond portefeuillehouder Nieuwenhuizen. Kon zich vinden in punt 1 betreffende een onderzoek. Punt 2 is te vroeg. Na een aanpassing van de tekst door indiener Hoejenbos werd de motie aangenomen met 1 stemmen voor en 4 stemmen tegen (HvL/D66 en hr. Buijs van Kleurrijk).

Verlies huurtoeslag

De 2e motie vreemd aan de agenda werd ingediend door GroenLinks. Dit naar aanleiding van de melding dat bewoners van het park de Oude Boomgaard hun huurtoeslag hebben verloren als gevolg van de onlangs door de gemeente uitgevoerde gebiedsgerichte controle.

Bij navraag bij de gemeente kreeg men nul op het rekwest. Dit is -volgens GroenLinks- in strijd met de wet Werk en Bijstand

Daarom vraagt de motie te inventariseren wat de problemen zijn, een (financiële) voorziening te realiseren en toekomstige bewoners tijdig op de hoogte te stellen van het niet toekennen van huurtoeslag.

Een zwaar en serieus onderwerp, aldus portefeuillehouder Fintelman, waar ook zorgvuldig en serieus naar gekeken moet worden. Onderzoek is nodig. De wethouder verzoekt de motie aan te houden, zodat hij met een preadvies kan komen.

Na de toezegging van de wethouder dat mensen in de toekomst niet van het kastje naar de muur worden gestuurd, wordt door GroenLinks besloten de motie aan te houden.