

ImPressie raad d.d. 9 juli 2019

De laatste raad voor het zomerreces, de laatste raad in het gemeentehuis. In september wordt gestart aan de overkant: de Binding.

Opmerkelijke mededelingen vanuit het college:

Wethouder Nieuwenhuijzen was de heer Rep van het CDA zeer erkentelijk voor de vragen over de gemeenschappelijke regeling Cosensus (voert voor gemeenten de belastinginning uit). Er was zelfs een grotere omissie dan aanvankelijk geconstateerd; met risico dat geen belasting kon worden geheven. Deze omissie kon nu dankzij het CDA bijtijds gerepareerd worden. Ook werd een openstaande vraag van Kleurrijk beantwoord: “waarom wordt de leeftijd gevraagd van de mensen in de peiling, die gedaan is in Koedijk en Sint Pancras?”. Volgens wethouder Nieuwenhuizen was dit om een beter inzicht te krijgen. Onderscheid maken op leeftijd?



Benoemingen

Ronald Vennik wordt m.i.v. 1 september de nieuwe griffier. De “oude” vertrekt naar Heerhugowaard. Twee burgerraadsleden stopten, 1 nieuw lid werd benoemd voor de CU.

Werkorganisatie Langedijk/Heerhugowaard

Geeft de raad nu wel of niet bevoegdheden uit handen in de nieuwe regeling? Volgens wethouder Nieuwenhuizen niet: het afspreken van een bedrijfsvoeringsregeling (BVO) is een bevoegdheid van het college. Het budget wordt geregeld in de jaarrekening en belangrijke beleidswijzigingen moeten ook bij de raad worden gemeld.

De heer Waal, PvdA, was het hiermee eens: Ik heb niet de behoefte om bij het college op schoot te zitten.

Een behoefte die ook niet werd gevoeld door de heer Schoutsen, GroenLinks. Deze had een motie ingediend waarin werd verzocht als het college nieuwe samenwerkingstrajecten aangaat niet eerder te laten instemmen dan nadat zij de gemeenteraad van Langedijk in de gelegenheid gesteld hebben hierover een zienswijze in te brengen. “Niet op de stoel van het college zitten, maar grip houden”, aldus Schoutsen.

Vergeefs. De meerderheid vond het prima, de motie werd verworpen met 1 stem voor (GroenLinks) en overige 19 leden tegen.

Ook voor wethouders.

De regeling rechtspositie raads- en burgerraadsleden werd unaniem aangenomen. De verwachting werd uitgesproken dat er snel ook een rechtspositieregeling voor wethouders zou komen.

Stormbal of niet?

Een voordelig resultaat, maar lager dan verwacht, was de conclusie over de Jaarstukken 2018. Dit werd mede veroorzaakt door kosten in het Sociaal Domein. Accountant heeft zijn goedkeuring gegeven aan het jaarrapport en de auditcommissie is akkoord met de bevindingen en aanbevelingen van de accountant. Uiteindelijk weinig discussie over de jaarstukken zelf,

correct, maar zwak was de typering.

Toch werd de stormbal gehesen door met name de VVD. Een brief naar de leden van 1e en 2e Kamer is nodig om de financiële zorgen van de gemeente onder de aandacht te brengen.

“Kijken we wel voldoende in onze eigen spiegel?” was de vraag van Maurice Schoutsen, GroenLinks. Geven miljoenen uit aan andere zaken. We zijn zelf verantwoordelijk voor onze eigen begroting. En waarom heeft de gemeente niet meegestemd met de motie van Zoetermeer/Leiderdorp op het VNG-congres, waarin meer geld voor de jeugdzorg werd gevraagd?

Ook de heer Rep, CDA was kritisch, zeg maar gerust: baalde stevig. Zijn amendementen die hij 3 weken geleden had ingeleverd, bleken procedureel niet te kunnen. “Had dat eerder gezegd”, aldus een boze Rep. Doelstelling was meer transparantie. Met *de pest in zijn lijf* heeft hij het eerste amendement ingetrokken; het 2e CDA amendement werd verworpen met de stemmen van CDA en Kleurrijk voor (5x), de rest (15x) tegen.

De motie van de VVD om een brief te sturen naar de 2e Kamer werd aangenomen met de stemmen van CDA en GroenLinks tegen (4x), de rest (15x) was voor.

Interpellatie GroenLinks leidt tot excuses

Aanleiding was het niet beantwoorden van door GroenLinks gestelde vragen; niet binnen de termijnen en helemaal niet.

Ja, wethouder Nieuwenhuizen weet dat dit moet. Waarom dan toch in de vergadering van 11 juni aangeven dat hij dit niet van plan was?

Voor GroenLinks is dit een grens. Het is niet aan de wethouder een waarde-oordeel te geven over het stellen van vragen.

Na aanvankelijk niet begrijpen, nooit bedoeld te zeggen (staat op band), rommelig beeld werd het geheugen van de wethouder beter. Terugkijkend is het een rommelig beeld. Het is in het verleden niet gelukt altijd tijdig te informeren.

Hij bood dan ook, mede namens het college, zijn excuses aan.

Voor Schoutsen de vraag: Bent u van plan vanaf heden de raad juist, tijdig en volledig te informeren? Die intentie heeft de wethouder: daarin zit geen licht tussen het college en GroenLinks.

Opmerkelijk waren de nabranders van sommige fracties op het interpellatiedebat. De VVD vond het middel te zwaar (“ In de 2e Kamer gaat een interpellatie bv. over een golfloorlog of brand...”)

HvL/D66, toch de partij van de democratische spelregels, was het eens met de VVD: “compleet onnodig”, waarna de heer Buis (Kleurrijk) fijntjes opmerkte dat de wethouder zijn excuses had aangeboden.

Het CDA stemde volledig in met de interpellatie. Het is een essentieel recht op informatie, wij hebben zelfs een WOB verzoek aan het college moeten doen om informatie te krijgen.

Motie Provinciale Omgevingsverordening

De verordening ligt voor ter ambtelijke consultatie. Niet voldoende, vindt de volledige raad.

Deze dient ook ter consultatie te worden voorgelegd aan de gemeentebesturen in Noord-Holland. Aldus werd unaniem besloten.

Kinderburgemeester?

Een brug tussen kinderen en politiek. Dat is de wens in een motie van HvL/D66.

Burgemeester Kompier gaat zich tijdens deze zomer over dit onderwerp buigen. Antwoord komt in september.

De voorzitter en wij wensen allen een fijne zomer!

Naluisteren? Klik [hier](#)