

Zuid Scharwoude 24 november 2016

Verzoek om inlichtingen conform art 41 RvO over de aanleidingen, overwegingen, doel en uitvoering van de “controles” op Park De Oude Boomgaard te Oudkarspel

Aan het college van B&W,

Geacht college, burgemeester,

Het college van B&W cq de burgemeester heeft over de in samenwerking met andere overheidsinstanties uitgevoerde controles op park De Oude Boomgaard met de pers heeft gecommuniceerd op 18 oktober 2016 en 12 november 2016. Er heeft verder geen openbare berichtgeving naar de gemeenteraad plaatsgevonden.

In het persbericht dd 18 oktober wordt aangegeven dat:

- de controles gericht zijn op bewoning, brandveiligheid, vermoedens van woonfraude, belasting- en premiefraude,
- de gemeente Langedijk zich heeft aangesloten bij een interventieteam om gezamenlijk de leefbaarheid en veiligheid van Park De Oude Boomgaard te verbeteren,
- uit cijfers van de politie blijkt dat het aantal incidenten van geluidshinder, burenruzie, mishandeling en overlast gemiddeld vaker voorkomt op Park de Oude Boomgaard dan in de rest van Langedijk,
- het beoogde doel is om op lange termijn Park de Oude Boomgaard weer beschikbaar te maken voor recreatie.

De bewoners van de Oude boomgaard hebben zowel in gesprekken met de burgemeester als in interviews in o.a. het Noord Hollands Dagblad aangegeven dat zij zich overrompeld en geïntimideerd voelden door de uitgevoerde “invallen” op het park, de wijze waarop de controlerende instanties zich toegang tot hun woning verschafte en het achterwege blijven van legitimatie door de controleurs

De controles hebben zij ervaren als een inbreuk op hun privacy en in strijd met goed openbaar bestuur. Door bewoners is aangegeven dat door de door de gemeente geïnitieerde pers aandacht na de eerste inval op 18 oktober negatieve en vernederende effecten opgeroepen zijn ten aanzien van hun kinderen en de eigen persoon,

Klachten over het optreden van de controlerende instanties bij de gemeente Langedijk zijn tot op heden niet beantwoord.

In het artikel in het NHD dd 12 november 2016 wordt dhr Cornelisse geciteerd:

- “Het college van Langedijk en de gemeenteraad hebben in mei deze aanpak goedgekeurd.”
- hij meent dat de controles ook juist verdenkingen kunnen wegnemen als blijkt dat er niets aan de hand is,
- hij er voor de inval van zaterdag (12 november) op heeft aangedrongen dat de controleurs zich zorgvuldig voorstellen,
- “Na afloop van alle onderzoeken wij zullen rapporteren in algemeenheden”. Dit om redenen van privacy.

Tijdens de bewonersavond op 22 november is de boosheid van de bewoners onverminderd groot en wordt de gemeente een dubbele agenda verweten nl dat de gemeente de bewoners weg wil hebben van hun legitieme woon- en verblijfplaats op De Oude Boomgaard.

Naar aanleiding van bovenstaande verzoekt de fractie van GroenLinks, het college van B&W en de burgemeester de volgende inlichtingen betreffende de uitgevoerde controles op Park De Oude Boomgaard te verstrekken.

Ten aanzien van “overwegingen en uitvoering”:

1. Onder supervisie van welke overheidsinstantie vinden de uitgevoerde controles plaats, (hebben de uitgevoerde controles plaats gevonden)?
2. Welke zijn de opgestelde richtlijnen en protocollen voor de het uitvoeren van gebiedsgerichte controles door een interventieteam?

Ten aanzien van het in het persbericht genoemde:

3. Wat wordt verstaan onder verstaan cq begrepen onder de onder aanleiding genoemde vermoedens?
4. Op welke feiten zijn de geuite vermoedens gebaseerd?
5. Door wie zijn het oorzakelijk verband tussen “gemiddeld vaker voorkomen van het aantal incidenten van geluidshinder, burenruzie, mishandeling en overlast” en vermoedens van woonfraude, belasting- en premiefraude vastgesteld?
6. Welke acties hebben er tussen het constateren door het college van B&W, de burgemeester cq andere overheidsinstanties waaronder de politie dat er gemiddeld vaker incidenten voorkomen en het uitvoeren van de gebiedsgerichte controles op 18 oktober plaatsgevonden?
7. In welke wettelijke bepalingen is vastgelegd dat het uitvoeren van een gebiedsgerichte controle door een interventieteam een legitieme grond is bij de in het persbericht genoemde aanleidingen?
8. Wanneer en bij welk besluit heeft de gemeenteraad de in het persbericht genoemde aanpak goedgekeurd

Ten aanzien van de gevoelens en bevindingen van bewoners:

9. Heeft na de eerste controle en het gesprek met vertegenwoordigers van de bewoners, waarin zij hun zorgen over de uitvoering van de controles hebben uitgesproken, nadere instructie van de bij de controles betrokken functionarissen plaatsgevonden?
10. Wie is verantwoordelijk voor de naleving, goede uitvoering en borging van de vastgestelde criteria bij het uitvoeren van een controle in het kader van een interventieteam zoals uitgevoerd op 18 oktober en 12 november?
11. Op welke wijze zijn betrokken overheidsfunctionarissen geïnstrueerd om te voorkomen dat de door bewoners gesignaleerde “overrompeling en intimidatie” optreden?
12. Maakt “overrompeling en intimidatie” een onderdeel uit van de uitvoering van de gebiedsgerichte controle door de Interventieteams?

Tot slot

13. Op welke tijdstip wordt de raad op de hoogte gesteld van aanleidingen, resultaten en bevindingen betreffende de uitgevoerde controles door het Interventieteam op 18 oktober en 11 November 2016 en eventueel nog uit te voeren controles?

In afwachting van de door u te verstrekken inlichtingen verblijven wij,

namens GroenLinks

Klaas Zwart